

Elmos Semiconductor SE

Ordentliche Hauptversammlung am 10. Mai 2023

INFORMATIONEN ZU TOP 6 – VERGÜTUNGSBERICHT 2022

VERGÜTUNGSBERICHT FÜR DAS GESCHÄFTSJAHR 2022 IM SINNE DES § 162 AKTG ZU PUNKT 6 DER TAGESORDNUNG

I) Einleitung

Der vorliegende Vergütungsbericht der Elmos Semiconductor SE wurde durch den Vorstand und den Aufsichtsrat gemeinsam erstellt und entspricht den Anforderungen des § 162 AktG. Eine transparente und verständliche Darstellung der Vergütung von Vorstand und Aufsichtsrat nach den gesetzlichen Vorgaben und den Standards ist für die Gesellschaft ein Element guter Corporate Governance.

Grundsätzlich beschreibt ein Vergütungsbericht die individuell gewährte und geschuldete Vergütung der gegenwärtigen (zum Stichtag 31. Dezember 2022 amtierenden) und früheren Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats im jeweiligen Geschäftsjahr. Hierbei erläutert der Vergütungsbericht detailliert und individualisiert die Struktur und die Höhe der einzelnen Bestandteile der Vorstands- und Aufsichtsratsvergütung.

Die in diesem Vergütungsbericht beschriebenen Gesamtbezüge stellen auf gewährte Vergütungskomponenten für das Geschäftsjahr 2022 im Sinne des § 162 AktG ab. Eine Vergütung gilt demnach als gewährt, sobald sie den Organmitgliedern faktisch zugeflossen ist bzw. im Falle von Aktienoptionen eingeräumt wurde. Lediglich geschuldete Vergütungskomponenten liegen hingegen vor, wenn eine Verpflichtung zur Vergütung den Organmitgliedern gegenüber fällig, aber noch nicht erfüllt ist.

II) Vorstandsvergütung

1) Vergütungssystem

Das den Grundsätzen des § 87a AktG entsprechende und für die Gesellschaft seit dem Geschäftsjahr 2021 geltende Vergütungssystem für die Mitglieder des Vorstands der Elmos Semiconductor SE wurde in der ordentlichen Hauptversammlung am 20. Mai 2021 gebilligt. In der Hauptversammlung vom 11. Mai 2022 wurden Änderungen zum aktuellen Vergütungssystem, insbesondere bezüglich der Investitionsverpflichtungen, gebilligt. Dieses aktuell gültige Vergütungssystem ist in der Einladung zur ordentlichen Hauptversammlung am 11. Mai 2022 sowie auf der Elmos Website veröffentlicht

(www.elmos.com/ueber-elmos/investor/corporate-governance.html).

Die Vergütung der Vorstandsmitglieder der Elmos Semiconductor SE setzt sich aus einer festen Vergütung (Grundgehalt, Nebenleistungen und Versorgungszusagen) und einer variablen Vergütung (variable nicht-aktienkursbezogene Vergütungskomponenten und variable aktienkursbezogene Vergütungskomponenten) zusammen.

Zu der variablen nicht-aktienkursbezogenen Vergütung zählen die ergebnisbezogene Tantieme und die zielebezogene Tantieme. Bezüglich dieser Vergütung besteht eine anteilige Investitionsverpflichtung in Aktien der Gesellschaft. Die variablen nicht-aktienkursbezogenen Vergütungskomponenten werden nach dem Zufluss-Prinzip erfasst. Die variable aktienkursbezogene Vergütung umfasst die an die Mitglieder des Vorstands gewährten Aktienoptionen.

Die variablen nicht-aktienkursbezogenen Vergütungskomponenten sind auf eine nachhaltig positive Weiterentwicklung des Unternehmens ausgerichtet. Verschiedene Kennzahlen und Ziele – dazu gehören der Umsatz und die EBIT-Marge, der Zielerreichungsgrad der operativen und strategischen Ziele für ein Geschäftsjahr sowie der Aktienkurs – dienen als Anknüpfungspunkte für eine mehrdimensionale Leistungsbeurteilung des Vorstands. Dadurch wird die Weiterentwicklung des Unternehmens in ihren unterschiedlichen, nicht nur finanziell zu messenden, Aspekten abgebildet. Die erfolgreiche Entwicklung und

Umsetzung der Geschäftsstrategie sowie die Weiterentwicklung der Gesellschaft bezüglich Nachhaltigkeit (insbesondere entlang der ESG Kriterien) sind sowohl in den oben genannten verwendeten finanziellen Indikatoren als auch in der Erreichung der nicht-finanziellen Ziele eines Geschäftsjahres reflektiert, welche einzelne Aspekte der Geschäftsstrategie in Teilbereiche herunterbrechen und konkretisieren.

Der Anteil der festen Vergütung (Grundgehalt, Nebenleistungen und Versorgungszusagen) an der Gesamtvergütung wird im Gegensatz zu den übrigen Vergütungsbestandteilen relativ niedrig angesetzt. Der Anteil der variablen Vergütung (variable nicht-aktienkursbezogene und aktienkursbezogene Vergütungskomponenten) wird hingegen relativ hoch angesetzt und hat überwiegend langfristige Anreizwirkung. Die Investitionsverpflichtungen für die Vorstandsmitglieder in Aktien der Gesellschaft und die variable aktienkursbezogene Vergütung tragen darüber hinaus dazu bei, dass die Vorstandsmitglieder, wie alle übrigen Aktionäre, ein Interesse an der langfristig positiven Wertentwicklung der Gesellschaft haben.

2) Vergütung der gegenwärtigen Vorstandsmitglieder

Der Vorstand bestand zum 31. Dezember 2022 aus drei Mitgliedern. Im Geschäftsjahr 2022 gab es keine Änderungen in der Zusammensetzung des Vorstands.

Die Vorstandsvergütung der Elmos Semiconductor SE für das **Geschäftsjahr 2022** berechnet sich aus den folgenden Komponenten:

- im Geschäftsjahr 2022 gewährtes Grundgehalt
- Nebenleistungen (im Wesentlichen die Gestellung von Dienstwagen)
- Versorgungszusagen
- im Geschäftsjahr 2022 gewährte variable nicht-aktienkursbezogene Vergütung für das Geschäftsjahr 2021, bestehend aus ergebnisbezogener Tantieme und zielebezogener Tantieme
- im Geschäftsjahr 2022 gewährte variable aktienkursbezogene Vergütung (Aktienoptionen)

Die Gesamtvergütung des Vorstands für das Geschäftsjahr 2022 beträgt insgesamt 2.860.673 Euro. Davon entfallen 860.000 Euro auf das Grundgehalt, 39.214 Euro auf Nebenleistungen, 50.000 Euro auf die Versorgungszusagen, 1.911.459 Euro auf die variable nicht aktienbezogene Vergütung und 0 Euro auf die im Geschäftsjahr gewährte variable aktienkursbezogene Vergütung mit langfristiger Anreizwirkung (Aktienoptionen).

Die im Geschäftsjahr 2022 gewährte **Gesamtvergütung** der gegenwärtigen Vorstandsmitglieder ist der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Gesamtvergütung (in EUR)

Vergütungsbestandteile	Dr. Arne Schneider (Vorsitzender)	Dr. Jan Dienstuhl	Guido Meyer	Summe
Grundgehalt	420.000	220.000	220.000	860.000
<i>relative Anteile</i>	<i>27,0%</i>	<i>32,2%</i>	<i>35,2%</i>	<i>30,1%</i>
Nebenleistungen	24.354	14.860	0	39.214
<i>relative Anteile</i>	<i>1,6%</i>	<i>2,2%</i>	<i>0,0%</i>	<i>1,4%</i>
Versorgungszusagen	0	25.000	25.000	50.000
<i>relative Anteile</i>	<i>0,0%</i>	<i>3,7%</i>	<i>4,0%</i>	<i>1,7%</i>
Variable, nicht aktienkursbezogene Vergütung	1.109.950	422.353	379.157	1.911.459
<i>relative Anteile</i>	<i>71,4%</i>	<i>61,9%</i>	<i>60,7%</i>	<i>66,8%</i>
<i>davon ergebnisbezogene Tantieme</i>	609.019	213.157	213.157	1.035.332
	<i>39,2%</i>	<i>31,2%</i>	<i>34,2%</i>	<i>36,2%</i>
<i>davon zielbezogene Tantieme</i>	500.931	209.196	166.000	876.127
	<i>32,2%</i>	<i>30,7%</i>	<i>26,6%</i>	<i>30,6%</i>
Variable, aktienkursbezogene Vergütung (Aktioptionen)¹	0	0	0	0
<i>relative Anteile</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
Gesamtvergütung	1.554.303	682.213	624.157	2.860.673
<i>relative Anteile</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>

¹ Fair Value

² Für Dr. Schneider wurde ein mittels Rückdeckungsversicherungen abgesichertes Ruhegeld in Höhe von 4.000,00 Euro monatlich vereinbart, welches auch im Falle einer Berufsunfähigkeit gezahlt wird (siehe Abschnitt zu Altersversorgung). Die Auszahlung wird gemäß Zuflussprinzip in der Rentenphase im Vergütungsbericht dargestellt.

Im Folgenden werden die einzelnen Vergütungsbestandteile näher erläutert.

2.1 Feste Vergütung

2.1.1 Grundgehalt

Das Grundgehalt für das Geschäftsjahr 2022 stellt sich wie folgt dar:

	Dr. Arne Schneider (Vorsitzender)	Dr. Jan Dienststuhl	Guido Meyer	Summe
in EUR				
Grundgehalt	420.000	220.000	220.000	860.000

2.1.2 Nebenleistungen

Nebenleistungen werden vom Aufsichtsrat individuell im Rahmen des Vergütungssystems mit dem Vorstandsmitglied vereinbart. Zu den Nebenleistungen können die Überlassung eines Dienstfahrzeugs auch für private Zwecke, Versicherungsleistungen, die Übernahme von Kosten für Reisen und Unterbringungskosten bei weit entferntem Familienwohnsitz sowie weitere Elemente gehören.

Im Wesentlichen für die Gestellung von Dienstwagen sowie für Kostenerstattungen für Heimreisen und Übernachtungen entstanden für die Vorstandsmitglieder die folgenden geldwerten Vorteile:

	Dr. Arne Schneider (Vorsitzender)	Dr. Jan Dienststuhl	Guido Meyer	Summe
in EUR				
Nebenleistungen	24.354	14.860	0	39.214

2.1.3 Versorgungszusagen

Vorstandsmitglieder mit erstmaliger Bestellung nach dem 1. Januar 2016 (Herr Dr. Jan Dienststuhl und Herr Guido Meyer) werden mit einem fixen Betrag, zurzeit in Höhe von 25.000 Euro pro Dienstjahr, beim Aufbau ihrer privaten Altersvorsorge unterstützt und so auch für den Wegfall von Einzahlungen in die gesetzliche Rentenversicherung kompensiert.

Für Vorstandsmitglieder mit erstmaliger Bestellung vor dem Geschäftsjahr 2016 wurde ein mittels Rückdeckungsversicherungen abgesichertes Ruhegeld in Höhe von 4.000 Euro monatlich vereinbart, welches auch im Falle einer Berufsunfähigkeit gezahlt wird. Darüber hinaus wird der Wegfall der gesetzlichen Rente kompensiert. Das Altersruhegeld erfordert eine Tätigkeit für die Gesellschaft bis zum 63. Lebensjahr und wird bei vorzeitigem Ausscheiden zeitanteilig gekürzt. Keine Kürzung erfolgt im Fall einer Kündigung im Rahmen eines Kontrollwechsels. Etwaige Überschüsse der Rückdeckungsversicherungen können das Ruhegeld erhöhen.

2.2 Variable Vergütung

2.2.1 Variable, nicht-aktienkursbezogene Vergütung

Ergebnisbezogene Tantieme

Die ergebnisbezogene Tantieme stellt auf das im Konzernabschluss für die Gesellschaft ausgewiesene EBIT ab. Der Zielbetrag der ergebnisabhängigen Tantieme bei 100%-Erreichung ergibt sich aus der Summe der Zielbeträge des laufenden Jahres und der zwei Vorjahre, gewichtet mit 55%, 30% sowie 15%. Die länger zurückliegenden Jahre gehen damit weniger stark in die Gewichtung ein. In jedem der Jahre ergibt sich der Zielbetrag aus dem erreichten Umsatz multipliziert mit 17% und 0,35% für Vorstandsmitglieder sowie mit 17% und 1% für den Vorstandsvorsitzenden. Die Höhe der erreichten Vergütung errechnet sich aus der Summe der Werte des laufenden Jahres und der zwei Vorjahre; es werden die schon bei der Zielermittlung genutzten Werte 55% (laufendes Jahr), 30% (näheres Vorjahr), 15% (entfernteres Vorjahr) für die Gewichtung verwendet. In jedem Jahr wird der 100%-Zielbetrag mit der prozentualen Zielerreichung multipliziert. Für jedes der drei Jahre wird zur Ermittlung der prozentualen Zielerreichung die folgende Betrachtung durchgeführt: Werden im

jeweils zu beurteilenden Jahr 17% EBIT-Marge erreicht, so gilt das Ziel als 100% erfüllt. Der Cap liegt bei 150% Zielerreichung und wird bei 22% EBIT-Marge erreicht. 0% oder weniger EBIT-Marge entsprechen 0% Zielerreichung. Zwischenwerte in den EBIT-Margen-Bereichen 0% bis 17% sowie 17% bis 22% werden linear interpoliert. Unterhalb einer EBIT-Marge von 5% wird die Zielerreichung des Jahres auf 0% und damit 0 Euro gekürzt.

Das durch die Corona Krise stark beeinträchtigte Jahr 2020 wird bei der Tantieme Berechnung für 2021 und 2022 nicht berücksichtigt, sondern die Gewichtung dieses Jahres dem jeweils laufenden Jahr zugeschlagen. Im Jahr 2021 werden daher die Gewichte angepasst (2021: 85%, 2019: 15%), ebenso im Jahr 2022 (2022: 70%, 2021: 30%). Außerdem wird für das Jahr 2019 die operative EBIT-Marge ohne die schon bekannten Sondereffekte angesetzt.

Darüber hinaus darf die ergebnisbezogene Tantieme 200% des Grundgehalts (siehe oben) des jeweiligen Jahres nicht übersteigen und wird, sofern erforderlich, auf jenen Betrag gekürzt.

Die im Geschäftsjahr 2022 gewährte variable ergebnisbezogene Tantieme bezieht sich auf die Zielerreichung für das Geschäftsjahr 2021. Die nach den oberen Gewichtungsfaktoren im Geschäftsjahr 2022 ausgezahlten ergebnisbezogenen Tantiemen stellen sich wie folgt dar:

Jahr	2019		
Umsatz (in EUR)	294.835.102		
	Gewichtung	Ziel-EBIT (in EUR)	erreichtes EBIT (in EUR)
EBIT Marge		17,00%	15,40%
Dr. Arne Schneider	15%	501.220	454.046
Dr. Jan Dienstuhl	15%	175.427	158.916
Guido Meyer	15%	175.427	158.916

Jahr	2020		
Umsatz (in EUR)	232.560.983		
	Gewichtung	Ziel-EBIT (in EUR)	erreichtes EBIT (in EUR)
EBIT Marge		17,00%	3,70%
Dr. Arne Schneider	0%	395.354	86.048
Dr. Jan Dienstuhl	0%	138.374	30.117
Guido Meyer	0%	138.374	30.117

Jahr	2021			Tantieme 2021 (in EUR)
Umsatz (in EUR)	322.091.174			
	Gewichtung	Ziel-EBIT (in EUR)	erreichtes EBIT (in EUR)	
EBIT Marge		17,00%	18,62%	
Dr. Arne Schneider	85%	547.555	636.367	609.018
Dr. Jan Dienstuhl	85%	191.644	222.728	213.156
Guido Meyer	85%	191.644	222.728	213.156

Zielbezogene Tantieme

Die Höhe der zielebezogenen Tantieme entspricht bezüglich des 100%-Wertes dem Grundgehalt des jeweiligen Jahres. Die Zielerreichung insgesamt kann zwischen 0% und 150% (Cap) liegen. Für einzelne Sub-Ziele können auch mehr als 150% erreicht werden, solange der Gesamt-Cap von insgesamt 150% eingehalten wird. Die Ziele können anhand von Sub-Zielen sowie auch als Ganzes vom Aufsichtsrat beurteilt werden. Der Aufsichtsrat kann sowohl gemeinschaftliche Ziele und Sub-Ziele für alle Vorstandsmitglieder einheitlich als auch individuelle Ziele und Sub-Ziele festlegen. Es werden Ziele wie „Operative und strategische Weiterentwicklung der Gesellschaft“,

„Weiterentwicklung der Organisation in den Ressorts“ sowie „Weiterentwicklung der Gesellschaft bezüglich Nachhaltigkeit (ESG)“ verfolgt.

Es werden, abhängig von der Natur einzelner Ziele und Sub-Ziele, unterschiedliche Methoden zur Messung der Leistungserreichung verwendet. Bei quantitativ gut erfassbaren Zielen orientiert sich der Aufsichtsrat überwiegend an operativen und finanziellen Kennzahlen. Hinsichtlich der nicht direkt quantitativ erfassbaren Kriterien setzt der Aufsichtsrat zur Bemessung Meilensteine oder die Erreichung bestimmter Termine fest. Bei einzelnen Zielen oder Sub-Zielen kann der Aufsichtsrat einen Ermessensspielraum nutzen, der allerdings insgesamt untergeordnete Bedeutung hat.

Die im Geschäftsjahr 2022 gewährte variable zielebezogene Tantieme bezieht sich auf die Zielerreichung für das Geschäftsjahr 2021.

Dr. Arne Schneider

Ziel	Gewichtung	Zielerreichung in EUR	Zielerreichung in %
Operative Weiterentwicklung der Gesellschaft	38,0%	218.688	136,9%
Strategische Weiterentwicklung der Gesellschaft	38,4%	174.349	108,2%
Weiterentwicklung der Organisation in den Ressorts	18,8%	84.454	107,2%
Weiterentwicklung der Gesellschaft bezüglich der Nachhaltigkeit (ESG)	4,9%	23.440	114,7%
		500.931	

Dr. Jan Dienstuhl

Ziel	Gewichtung	Zielerreichung in EUR	Zielerreichung in %
Operative Weiterentwicklung der Gesellschaft	14,0%	37.360	121,3%
Strategische Weiterentwicklung der Gesellschaft	60,0%	121.218	91,8%
Weiterentwicklung der Organisation in den Ressorts	22,0%	41.818	86,4%
Weiterentwicklung der Gesellschaft bezüglich der Nachhaltigkeit (ESG)	4,0%	8.800	100,0%
		209.196	

Guido Meyer

Ziel	Gewichtung	Zielerreichung in EUR	Zielerreichung in %
Operative Weiterentwicklung der Gesellschaft	56,8%	86.000	68,8%
Strategische Weiterentwicklung der Gesellschaft	29,5%	50.000	76,9%
Weiterentwicklung der Organisation in den Ressorts	9,1%	20.000	100,0%
Weiterentwicklung der Gesellschaft bezüglich der Nachhaltigkeit (ESG)	4,5%	10.000	100,0%
		166.000	

2.2.2 Variable, aktienkursbezogene Vergütung (Aktioptionen)

Im Geschäftsjahr 2022 sind keine neuen Aktienoptionen gewährt worden. Bezüglich der gewährten Aktienoptionen im Vorjahr verweisen wir auf den Vergütungsbericht des Jahres 2021.

3) Vergütung der früheren Vorstandsmitglieder

Bei den Vergütungen für frühere Vorstandsmitglieder der Elmos Semiconductor SE für das Geschäftsjahr 2022 handelt es sich um den Zufluss von Ruhegehältern.

in EUR	Dr. Anton Mindl	Reinhard Senf	Nicolaus Graf von Luckner	Summe
Ruhegehälter	161.780	96.893	41.217	299.890
<i>relative Anteile</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>

4) Maximalvergütung

Gegenstand des ab dem Geschäftsjahr 2022 geltenden Vergütungssystems ist eine Maximalvergütung, die geschäftsjahresbezogen auf das Grundgehalt, die ergebnisbezogene Tantieme, die zielebezogene Tantieme, den Fair Value der aktienkursbezogenen Vergütung sowie die Nebenleistungen abstellt.

Die Maximalvergütung wurde für den Gesamtvorstand, der voraussichtlich aus drei oder ggf. auch vier Mitgliedern besteht, auf jährlich 6,0 Mio. Euro festgelegt und gilt für die Geschäftsjahre 2021 bis 2024. Die Maximalvergütung wurde im Geschäftsjahr 2022 eingehalten.

5) Leistungen bei Vertragsbeendigung

Abfindungsregelungen

Die Vorstandsverträge beinhalten nur eine außerordentliche Kündigung aus wichtigem Grund nach § 626 BGB, die zu keinem Abfindungsanspruch führt.

Kontrollwechsel

Die Vorstandsmitglieder haben im Falle eines Kontrollwechsels (Erwerb von mehr als 30% der Stimmrechte an der Gesellschaft durch einen Dritten) jeweils ein Sonderkündigungsrecht, ihren Dienstvertrag innerhalb von drei bis sechs Monaten nach Eintritt des Kontrollwechsels mit einer Frist von drei bis sechs Monaten zum Monatsende zu kündigen und ihre Ämter zum Zeitpunkt der Beendigung ihres Dienstvertrages niederzulegen. Für den Fall der Ausübung dieses Sonderkündigungsrechts steht den Vorstandsmitgliedern jeweils eine Abfindung in Höhe von zwei Jahresvergütungen, höchstens aber in Höhe der für die Restlaufzeit ihres Dienstvertrages noch zu zahlenden Vergütung zu. Maßgeblich ist die während des letzten Geschäftsjahres vor Eintritt des Kontrollwechsels gezahlte Vergütung.

Zudem kann der Aufsichtsrat Regelungen zur Altersversorgung für den Fall eines Kontrollwechsels mit den Vorstandsmitgliedern vereinbaren. Für Aktienzusagen gilt, dass im Falle einer Ankündigung eines Angebotes gemäß § 10 Abs. 5 WpÜG innerhalb der Laufzeit der Aktienzusage mit anschließendem Kontrollwechsel, zur Berechnung des Schwellkurses der Angebotspreis verwendet wird. Die Anzahl der zugewiesenen Aktien erhöht sich dabei auf das Zwei- bis Dreifache je nach erreichter Schwelle. Dies gilt auch für bereits vollständig oder teilweise erreichte Schwellen, deren Zuteilungen entsprechend anzupassen sind. Mit dem Eintritt des Kontrollwechsels sind die der jeweiligen Schwelle zuzuordnende Anzahl der Aktien zuzuteilen. Alle weiteren bis dahin nicht zugewiesenen Tranchen verfallen.

Nachvertragliches Wettbewerbsverbot

Die Gesellschaft leistet für nachvertragliche Wettbewerbsverbote 24 Monate Karenzentschädigung (80% der zuletzt bezogenen, durchschnittlichen und vertragsgemäßen Jahresvergütung der letzten drei Jahre) und kann außergewöhnliche Sonderzahlungen leisten.

6) Rückforderung von Vergütungen („Claw Backs“)

Für einzelne Ziele und Sub-Ziele der variablen Vergütung (variable nicht-aktienkursbezogene und aktienkursbezogene Vergütungskomponenten) können vom Aufsichtsrat Regelungen zu Rückforderungen („Claw Backs“) vorgesehen werden. Dabei werden einzelne Ziele unter den Vorbehalt der nachhaltigen Erreichung gestellt und im Folgejahr erneut überprüft. Aus negativen Abweichungen können sich demnach Rückforderungen ergeben, die der Aufsichtsrat mit ggf. zukünftig zu gewählender variabler Vergütung (variable nicht-aktienkursbezogene und aktienkursbezogene Vergütungskomponenten) verrechnen darf.

Der Aufsichtsrat hat im Berichtsjahr von der im aktuellen Vergütungssystem vorgesehenen Möglichkeit von „Claw Back“ Gebrauch gemacht und die variable Vergütung (variable nicht-aktienkursbezogene und aktienkursbezogene Vergütungskomponenten) von Dr. Jan Dienststuhl um 2.968 EUR reduziert. Bei den anderen Vorständen wurde keine „Claw Back“ Regelung angewendet.

7) Leistungen Dritter

Im vergangenen Geschäftsjahr wurden weder gegenwärtigen noch früheren Vorstandsmitgliedern Leistungen von Dritten im Hinblick auf ihre Tätigkeit als Vorstandsmitglied zugesagt oder gewährt.

III) Aufsichtsratsvergütung

1) Vergütungssystem

Sämtliche Vergütungskomponenten werden fällig mit Ablauf von zehn Handelstagen nach der Hauptversammlung, die über die Gewinnverwendung für das Geschäftsjahr beschließt, für das die Vergütung gewährt wird. Die Vergütung für das abgelaufene Geschäftsjahr fließt den Aufsichtsratsmitgliedern somit stets im Folgejahr zu und gilt dann als gewährt. Der Aufsichtsrat besteht aus sechs Mitgliedern.

Die im Geschäftsjahr 2022 gewährte Gesamtvergütung des Aufsichtsrats (für gegenwärtige und ehemalige Aufsichtsratsmitglieder) für das Geschäftsjahr 2021 beträgt insgesamt 450.329 Euro.

2) Vergütung der gegenwärtigen und ehemaligen Aufsichtsratsmitglieder

Die Aufsichtsratsmitglieder erhalten neben dem Ersatz von Auslagen ausschließlich eine Grundvergütung in Höhe von jährlich 60.000 Euro. Der Aufsichtsratsvorsitzende erhält die doppelte Vergütung und der Stellvertreter die eineinhalbfache Vergütung.

Grundvergütung gegenwärtige Aufsichtsratsmitglieder (in EUR) vom 1. Januar 2021 bis 31. Dezember 2021

Vergütungsbestandteile	Dr. Klaus Weyer (Vorsitzender)	Prof. Dr. Günter Zimmer (stellv. Vorsitzender)	Thomas Lehner	Sven-Olaf Schellenberg	Dr. Dirk Hoheisel	Dr. Volkmar Tanneberger	Summe*
Grundvergütung	120.000	90.000	60.000	60.000	37.151	37.151	404.301
<i>relative Anteile</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>

*zuzgl. Umsatzsteuer

Am 20. Mai 2021 wurden die Herren Dr. Dirk Hoheisel und Dr. Volkmar Tanneberger als Aufsichtsratsmitglieder bestellt und erhalten die Grundvergütung anteilig.

Grundvergütung ehemalige Aufsichtsratsmitglieder (in EUR) vom 1. Januar 2021 bis 31. Dezember 2021

Vergütungsbestandteile	Dr. Gottfried Dutiné (bis 20.05.2021)	Dr. Klaus Egger (bis 20.05.2021)	Summe*
Grundvergütung	23.014	23.014	46.027
<i>relative Anteile</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>

*zuzgl. Umsatzsteuer/abzgl. Quellensteuer

IV) Sonstige Angaben gemäß § 162 Abs. 1 Nr. 2 AktG

Die folgende vergleichende Darstellung stellt die jährliche Veränderung der im Geschäftsjahr 2022 bzw. im Vorjahr gewährten Vergütung der gegenwärtigen und früheren Vorstands- und Aufsichtsratsmitglieder, der Ertragsentwicklung der Gesellschaft und der Vergütung von Arbeitnehmern auf Vollzeitäquivalenzbasis dar, wobei für letztere auf die durchschnittlichen Löhne und Gehälter der Mitarbeiter der Elmos Semiconductor SE im jeweiligen Geschäftsjahr abgestellt wird.

Der Vertikalvergleich wird ab dem Geschäftsjahr 2021 sukzessive aufgebaut.

Vertikalvergleich	2020	2021	2022
Umsatz Elmos SE (EUR)	232.211.492	317.984.255	445.558.797
<i>Veränderung (%)</i>		36,9%	40,1%
EBIT Marge Elmos SE (EUR)	0,50%	18,72%	24,62%
<i>Veränderung (%)</i>		3644,0%	31,5%
Jährliche Durchschnittsvergütung Elmos Arbeitnehmer auf Vollzeitäquivalent (EUR)	53.116	54.546	59.452
<i>Veränderung (%)</i>		2,7%	9,0%
Jährliche Vergütung für gegenwärtige Vorstandsmitglieder			
Jährliche Vergütung ¹ Dr. Arne Schneider (EUR)	856.884	677.992	1.554.303
Gewährte Aktienoptionen (EUR) ²	358.881	1.160.486	0
<i>Veränderung (%)</i>		51,2%	-15,5%
Jährliche Vergütung ¹ Dr. Jan Dienststuhl (EUR)	487.135	481.517	682.213
Gewährte Aktienoptionen (EUR) ²	112.462	386.828	0
<i>Veränderung (%)</i>		44,8%	-21,4%
Jährliche Vergütung ¹ Guido Meyer (EUR)	496.051	416.182	624.157
Gewährte Aktienoptionen (EUR) ²	112.462	386.828	0
<i>Veränderung (%)</i>		32,0%	-22,3%
Jährliche Vergütung ehemalige Vorstandsmitglieder			
Jährliche Vergütung Dr. Anton Mindl (EUR)	1.640.889	647.034	161.780
<i>Veränderung (%)</i>		-60,6%	-75,0%
Jährliche Vergütung Reinhard Senf (EUR)	96.728	96.737	96.893
<i>Veränderung (%)</i>		0,0%	0,2%
Jährliche Vergütung Nicolaus Graf von Luckner (EUR)	41.153	41.193	41.217
<i>Veränderung (%)</i>		0,1%	0,1%
Jährliche Vergütung für gegenwärtige Aufsichtsratsmitglieder			
Jährliche Vergütung Dr. Klaus Weyer (EUR)	80.000	100.000	120.000
<i>Veränderung (%)</i>		25,0%	20,0%
Jährliche Vergütung Prof. Dr. Günter Zimmer (EUR)	60.000	75.000	90.000
<i>Veränderung (%)</i>		25,0%	20,0%
Jährliche Vergütung Thomas Lehner (EUR)	40.000	50.000	60.000
<i>Veränderung (%)</i>		25,0%	20,0%
Jährliche Vergütung Sven-Olaf Schellenberg (EUR)	40.000	50.000	60.000
<i>Veränderung (%)</i>		25,0%	20,0%
Jährliche Vergütung Dr. Dirk Hoheisel (EUR)	0	0	37.151
<i>Veränderung (%)</i>			100,0%
Jährliche Vergütung Dr. Volkmar Tanneberger (EUR)	0	0	37.151
<i>Veränderung (%)</i>			100,0%
Jährliche Vergütung ehemalige Aufsichtsratsmitglieder			
Jährliche Vergütung Dr. Klaus Egger (EUR)	40.000	50.000	23.014
<i>Veränderung (%)</i>		25,0%	-54,0%
Jährliche Vergütung Dr. Gottfried Dutiné (EUR)	40.000	50.000	23.014
<i>Veränderung (%)</i>		25,0%	-54,0%

¹ Gesamtvergütung ohne Aktienoptionen

² Fair Value

V) Votum der Hauptversammlung

Die Hauptversammlung der Elmos Semiconductor SE hat am 11. Mai 2022 über die Billigung des nach § 162 AktG erstellten und geprüften Vergütungsberichts für das Geschäftsjahr 2021 beschlossen.

Der Vergütungsbericht für das Geschäftsjahr 2021 wurde einschließlich des Vermerks des unabhängigen Wirtschaftsprüfers über die formelle Prüfung auf der Webseite der Elmos Semiconductor SE (www.elmos.com) öffentlich zugänglich gemacht.

Dortmund, den 28. Februar 2023

Für den Aufsichtsrat

Dr. Klaus Weyer

Vorsitzender Aufsichtsrat und Prüfungsausschuss

Dr. Dirk Hoheisel

Mitglied Prüfungsausschuss

Für den Vorstand

Dr. Arne Schneider

Dr. Jan Dienststuhl

Guido Meyer

Vermerk des unabhängigen Wirtschaftsprüfers über die Prüfung des Vergütungsberichts nach § 162 Abs. 3 AktG

An die Elmos Semiconductor SE, Dortmund

Prüfungsurteil

Wir haben den Vergütungsbericht der Elmos Semiconductor SE, Dortmund, für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 daraufhin formell geprüft, ob die Angaben nach § 162 Abs. 1 und 2 AktG im Vergütungsbericht gemacht wurden. In Einklang mit § 162 Abs. 3 AktG haben wir den Vergütungsbericht nicht inhaltlich geprüft.

Nach unserer Beurteilung sind im beigefügten Vergütungsbericht in allen wesentlichen Belangen die Angaben nach § 162 Abs. 1 und 2 AktG gemacht worden.

Unser Prüfungsurteil erstreckt sich nicht auf den Inhalt des Vergütungsberichts.

Grundlage für das Prüfungsurteil

Wir haben unsere Prüfung des Vergütungsberichts in Übereinstimmung mit § 162 Abs. 3 AktG unter Beachtung des IDW Prüfungsstandards „Die Prüfung des Vergütungsberichts nach § 162 Abs. 3 AktG“ (IDW PS 870) durchgeführt. Unsere Verantwortung nach dieser Vorschrift und diesem Standard ist im Abschnitt „Verantwortung des Wirtschaftsprüfers“ unseres Vermerks weitergehend beschrieben. Wir haben als Wirtschaftsprüferpraxis die Anforderungen des IDW Qualitätsmanagementstandards „Anforderungen an das Qualitätsmanagement in der Wirtschaftsprüferpraxis“ (IDW QMS 1 (09.2022)) angewendet. Die Berufspflichten gemäß der Wirtschaftsprüferordnung und der Berufssatzung für Wirtschaftsprüfer/ vereidigte Buchprüfer einschließlich der Anforderungen an die Unabhängigkeit haben wir eingehalten.

Verantwortung des Vorstands und des Aufsichtsrats

Der Vorstand und der Aufsichtsrat sind verantwortlich für die Aufstellung des Vergütungsberichts, einschließlich der dazugehörigen Angaben, der den Anforderungen des § 162 AktG entspricht. Ferner sind sie verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie als notwendig erachten, um die Aufstellung eines Vergütungsberichts, einschließlich der dazugehörigen Angaben, zu ermöglichen, der frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist.

Verantwortung des Wirtschaftsprüfers

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob im Vergütungsbericht in allen wesentlichen Belangen die Angaben nach § 162 Abs. 1 und 2 AktG gemacht worden sind, und hierüber ein Prüfungsurteil in einem Vermerk abzugeben.

Wir haben unsere Prüfung so geplant und durchgeführt, dass wir durch einen Vergleich der im Vergütungsbericht gemachten Angaben mit den in § 162 Abs. 1 und 2 AktG geforderten Angaben die formelle Vollständigkeit des Vergütungsberichts feststellen können. In Einklang mit § 162 Abs. 3 AktG haben wir die inhaltliche Richtigkeit der Angaben, die inhaltliche Vollständigkeit der einzelnen Angaben oder die angemessene Darstellung des Vergütungsberichts nicht geprüft.

Umgang mit etwaigen irreführenden Darstellungen

Im Zusammenhang mit unserer Prüfung haben wir die Verantwortung, den Vergütungsbericht unter Berücksichtigung der Kenntnisse aus der Abschlussprüfung zu lesen und dabei für Anzeichen aufmerksam zu bleiben, ob der Vergütungsbericht irreführende Darstellungen in Bezug auf die inhaltliche Richtigkeit der Angaben, die inhaltliche Vollständigkeit der einzelnen Angaben oder die angemessene Darstellung des Vergütungsberichts enthält.

Falls wir auf Grundlage der von uns durchgeführten Arbeiten zu dem Schluss gelangen, dass eine solche irreführende Darstellung vorliegt, sind wir verpflichtet, über diese Tatsache zu berichten. Wir haben in diesem Zusammenhang nichts zu berichten.

Düsseldorf, den 28. Februar 2023

Grant Thornton AG
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Eckhard Lewe
Wirtschaftsprüfer

Ulf Kellerhoff
Wirtschaftsprüfer